

是会计师误入歧途？

来源：傅子刚咨询
2011年8月29日

某些境外上市公司财务报表的真实性引起质疑，近来媒体对此的报道不绝于耳。事实上，企业按监管机构的要求，或为内部管理及其他目的而编制的财务信息的质量让公众担心，由来已久。在今天，会计学已是高校普遍开设的课程，有千百万会计师获取了专业资格，服务于社会，可是大家为什么仍然会存有这种担忧呢？

反思这个问题，我们要明白做好会计工作不能单靠会计师。所有与企业利益相关的人士，直接也好，间接也好，都必须紧密协作，才能拿出高质量的财务信息。尤其是董事会，要对此负有最终责任。不过，会计师在这方面所起的作用确实不同一般。

回归根本

也许，我们首先要问一个基本问题：会计师的任务是什么？维基百科对会计师的定义是：从事会计工作的专业人员，负责计量、揭示财务信息，对其真实性提供保证，以协助管理者、投资者、税务部门，以及其他方面人员，作出与资源分配相关的决定。一位退休会计师在网上论坛就此发表了一个令大部分与会者都认同的最佳答案：根据一套复杂的规则，保存业务记录，计算利润。

无疑，提供优质财务信息是会计工作的基本价值，会计师也明白，何谓优质信息，不由自己说了算。对如何保存业务记录，编制和揭示信息，以保证信息的使用者可藉此决策和采取行动，必须遵循一套既定的规则 and 标准。

守正不移

会计师学会了这些标准，又通过专业训练懂得要谨慎运用有关规则，那么使用他们提供的信息的人为什么还会像媒体报道的那样，感到被误导了呢？是规范过于复杂，还是会计师误入了歧途？有些会计原则，比如公允价值的计量，必须重新推敲，但我们相信，一些会计师确实需要好好地扪心自问。

会计学经历数世纪的发展，已形成一套有系统的概念、工作规则、方法；谨慎地应用这些概念、规则和方法才能保证真实公平的财务信息。无视规则会导致不良信息，但更糟糕的是操纵规则，任意歪曲事实：虚增盈利、隐瞒亏损、逃避纳税。暂不提法律制裁，这种行为不但伤害了被欺骗者，也伤害了歪曲的制造者，因为他们置决策所需最宝贵的业务工具于不顾，降低了现代商业积累资本必要的信用；同时让会计专业赖以建立的根本遭到质疑。

会计的根本是优质资信，它维系现代文明发挥作用所需要的其他基本价值观，如责任制度，没有这些基本价值观，就没有资本的大规模积累，就没有资本市场，也就没有专业经理人。会计师赖以生存的是优质资信的价值，和能在多大程度上让资信的使用者正确决策。